



## MINISTERSTVO VNITRA ČR

Odbor azylové a migrační politiky  
P.O.BOX 12, 143 00 Praha 4

Č.j.: OAM-13604-11/DV-2023

Praha 9.dubna 2024

Počet listů: 3

pan: **MICHAEL Ebin**  
nar.: **20.03.1992**  
státní příslušnost: **Indická republika**  
bytem: **Pallathusseri house, Chettikkad, Indická republika**

cestou Zastupitelského úřadu v Dillí

### I N F O R M A C E O DŮVODECH NEUDĚLENÍ DLOUHODOBÉHO VÍZA

Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen ministerstvo) jako orgán příslušný podle ustanovení § 165 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen zák. č. 326/1999 Sb.) posoudil žádost pana **MICHAEL Ebin, nar. 20.03.1992, st. příslušnost: Indická republika, cestovní doklad č. T5007552**, o udělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem studium takto:

**dlouhodobé vízum se podle § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. n e u d ě l u j e, neboť byly zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec hodlá vízum zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti.**

#### Odůvodnění:

Dne 08.12.2023 obdrželo Ministerstvo vnitra žádost výše jmenovaného o udělení dlouhodobého víza za účelem studium, která byla žadatelem podána dne 30.11.2023 na Velvyslanectví České republiky v Dillí. Žádost byla doložena následujícími náležitostmi:

#### ŽOV č. DELH202311300005

- cestovním dokladem žadatele,
- dokladem o účelu pobytu,
- dokladem o zajištění finančních prostředků,
- dokladem o zajištění ubytování,
- dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů,
- fotografií.

Při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházelo ministerstvo ze žádosti a všech k ní doložených náležitostí, ze záznamu z výsledku provedeného a podepsaného žadatelem dne 08.04.2024 na Zastupitelském úřadě v Dillí, a dále z výsledků vlastních šetření.

Z uvedených podkladů bylo zjištěno, že výše jmenovaný žádá o udělení dlouhodobého víza za účelem studium. Podle doloženého Jednotného potvrzení o přijetí ke studiu vystaveného dne 03.10.2023 Obchodně podnikatelskou fakultou v Karviné Slezské univerzity v Opavě, byl žadatel přijat ke studiu navazujícího magisterského programu „*Economics and Management*“, s termínem studia od 15.02.2024 do 31.08.2025.

Ze záznamu z pohovoru ze dne 08.04.2024 provedeném na Velvyslanectví České republiky v Dillí, bylo zjištěno, že žadatel si podal předmětnou žádost z důvodu, že by v České republice chtěl studovat magisterský obor „*Economics and Management*“, na Slezské univerzitě v Karviné. V Indii žadatel studoval



bakalářský obor Botanika na univerzitě v Keralě, který dokončil v roce 2012. Dle svých slov žadatel studoval v anglickém jazyce. Žádné certifikáty ovšem z cizího jazyka nemá. Od roku 2012 až do současnosti se žadatel pohybuje „v oblasti designu interiérů“, kdy žadatel pracoval v několika společnostech zabývajících se danou tematikou. Vystudované botanice se žadatel nikdy nevěnoval. Nyní si chce žadatel doplnit vzdělání, jelikož by si rád založil vlastní společnost v oboru interiérového designu. Na otázku, z jakého důvodu žadatel nestuduje v Indii, tento uvedl, že v Evropě je lepší vzdělávací systém a držitelé titulů ze zahraničí jsou v Indii více ceněni. Dále uvedl, že v Indii je studium hodně teoretické, ale v České republice bude mít žadatel více praktických možností během studia. Na otázku, jakou má představu o praktických možnostech studia, žadatel uvedl: „Zjišťoval jsem si mnoho informací na youtube.“ O tom, jakým způsobem by probíhala praktická část výuky žadatel nic nevěděl. Ke vzdělávacímu systému v České republice žadatel uvedl, že v České republice je kvalitnější vzdělávací systém, který je prakticky orientovaný, rovněž jsou nižší poplatky za studium než v jiných zemích. Na otázku, z jakého důvodu žadatel nedoplnil svoje vzdělání v předchozích 12 letech, žadatel uvedl, že nejprve chtěl získat pracovní zkušenosti v zaměstnání. O studiu v jiné zemi, než je zrovna Česká republika žadatel neuvažoval. Veškeré informace o studiu v České republice si žadatel opatřoval sám na internetu prostřednictvím sociálních sítí, youtube nebo google. Na otázku, jaké další univerzity v České republice si žadatel vyhledal, tento uvedl, že pomocí jednoho portálu, jehož název si žadatel nepamatoval, si vyhledával univerzity a mezi nimi i Slezskou univerzitu. Na opakovanou otázku týkající se názvu internetového portálu nebo názvů dalších univerzit v České republice žadatel nedokázal odpovědět, jen uvedl, že další univerzity a jejich názvy si nepamatuje. Rovněž si nepamatoval jméno studenta z Keraly, který na youtube popisoval celý proces přijímacího řízení a pohovoru na Slezskou univerzitu, jež na dané škole studuje. Na otázku, z jakého důvodu se žadatel domnívá, že studium na Slezské univerzitě bude nejlepší možnou volbou, když nemá relevantní srovnání, žadatel uvedl: „Zaujala mne kvalita vzdělání a přijatelná cena za školné. Je tam také „buddy“ systém. Jeden z místních studentů mi bude pomáhat s adaptací.“ Žadatel od studia očekává získání nových manažerských technik, znalostí s fungováním podniku a rovněž chce získat znalosti z krizového managementu. Žadatel je na území Indické republiky ženatý a má dvouletého syna. Během případného pobytu žadatele na území České republiky, budou manželku a syna podporovat rodiče. Žadatel si nemá v plánu během studií přivydělávat, chce se soustředit na studium. Na území České republiky žadatel bude žít z finančních úspor, ale v případě potřeby ho podpoří otec nebo bratr. Na uvedený obor žadatel absolvoval přijímací řízení v únoru, a to přijímací test a následně pohovor. Pohovor žadatel skládal před zkušební komisí. Jako příklad dotazované otázky, žadatel uvedl, že byl např. tázán na míru nezaměstnanosti v Indii. Na otázku, jakým způsobem bude studium žadatele zakončeno, tento uvedl: „Budou tam zkoušky a semináře“. Na otázku, jaké další povinnosti bude muset žadatel splnit k úspěšnému dokončení studia, tento uvedl: „Nevím.“ Žadatel sdělil, že studium bude trvat dva roky, bude stát 2.500 EUR na jeden akademický rok a školné již má uhrazené. Bydlet bude žadatel v Karvině na studentských kolejích vzdálených cca 1 km od školy. Žadatel s protokolem souhlasil, což stvrdil svým podpisem.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že žadatel musí mimo realizaci formálních kroků (tj. např. předložení dokladu o účelu pobytu), které směřují zejména k naplnění obligatorních náležitostí žádosti o udělení dlouhodobého víza, být také schopen dostatečně vysvětlit svou motivaci k pobytu na území České republiky v režimu dlouhodobého víza. K ověření těchto skutečností slouží právě pohovor, při němž má žadatel možnost zodpovědět otázky týkající se podstatných informací, nezbytných k individuálnímu posouzení jeho případu. Žadateli byl ponechán prostor k vyjádření všech skutečností o zvolené vysoké škole, studijním programu, motivaci ke studiu atd., a to jak ve svém souhrnu, tak i detailně. Má-li tedy žadatel skutečný a hlubší zájem o studium, měl by být schopen sám o tomto podat ucelený přehled.

Ministerstvo vnitra uvádí, že z provedeného pohovoru především vyplynulo, že žadatel nedisponuje potřebnými informacemi vztahujícími se ke studiu vybraného oboru na Slezské univerzitě v Opavě. Na některé z otázek pokládaných během pohovoru, žadatel nebyl schopen odpovědět, např. kde hledal informace o dané univerzitě nebo na jakém internetovém portálu žadatel informace o studii v České republice, nebo jakým způsobem bude ukončeno studium na dané univerzitě. Dále žadatel nebyl schopen uvést podstatné důvody, proč právě tento obor nechce studovat v Indii, ale právě v České republice. Neustále opakoval, že v České republice je kladen důraz na praktickou výuku, ale poté nedokázal uvést, v čem praktická část výuky spočívá ani v čem je tak důležitá. Žadatel má na území České republiky studovat navazující magisterský studijní program „Economics and Management“ na Obchodně-podnikatelské fakultě na Slezské univerzitě v Opavě. Žadatel své bakalářské studium ukončil v roce 2012, a to obor Botaniku, tedy naprosto odlišný obor od toho, který chce nyní studovat. Vystudovanému oboru se nikdy nevěnoval. Veškeré jeho pracovní záležitosti se vždy týkaly interiérového designu.



Bakalářské studium žadatel tedy ukončil před více jak 10 lety. Současně je nutné uvést, že předmětný obor lze v Indii studovat a žadatel nebyl schopen během výslechu jednoznačně obhájit důvod své snahy o studia v zahraničí, konkrétně v České republice. Na otázku, z jakého důvodu si žadatel vybral ke studiu zrovna Českou republiku, žadatel nedokázal jasně odpovědět. Navíc žadatel má na území svého domovského státu manželku a dvouletého syna, resp. zázemí. Ministerstvo vnitra se domnívá, že žadatel má v plánu jemu vydané studentské vízum zneužít k jinému účelu, tj. využít jako záminku pro vstup do Schengenského prostoru. Žadatel rovněž nebyl schopen konkrétně uvést, jaký přínos by pro něj případné studium mělo, pouze uvedl, že si chce založit vlastní designovou společnost, k čemuž však magisterské studium není podmínkou, nebo jakým způsobem bude v osobním kontaktu se svojí rodinou, která žije v Indii.

Dlouhodobé vízum ministerstvo ve smyslu § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. cizinci neudělí, jestliže jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že cizinec po skončení pobytu stanoveného dlouhodobým vízem neopustí území nebo že dlouhodobé vízum hodlá zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

Ministerstvo má za to, že zjištěný stav věci odpovídá důvodům zamítnutí žádosti dle ust. § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb., neboť byly zjištěny skutečnosti nasvědčující, že žadatel hodlá dlouhodobé vízum zneužít k jinému účelu, než je uveden v žádosti. Ze zákona nevyplývá povinnost specifikovat, za jakým účelem hodlá žadatel pobytu zneužít. Podle dikce postačí, pokud ministerstvo zjistí skutečnosti, které pouze nasvědčují možnosti zneužití účelu. To potvrzuje i rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 29.11.2019, č.j. 9A 161/2017-43, kde se mj. uvádí, že „...Dikce právní normy, že cizinec hodlá povolení k pobytovému oprávnění zneužít k jinému účelu, nevyžaduje prokázání skutečného úmyslu a záměru cizince, neboť to ani není možné, ale je naplněna tehdy, jestliže ze všech skutkových okolností, zejména z faktického chování cizince lze usuzovat, že takový záměr má...“. Uvedené závažné a objektivní důvody o možném zneužití pobytového oprávnění žadatele, ke kterým ministerstvo dospělo, zavádějí oprávněné obavy o skutečném zájmu žadatele plnit předpokládaný účel pobytu, respektive o jeho záměru zneužít pobytové oprávnění k jinému účelu.


Ministerstvo proto v souladu s § 56 odst. 1 písm. h) zák. č. 326/1999 Sb. rozhodlo vízum za účelem studium žadateli **neudělit**.

#### Poučení:

Podle ustanovení § 56 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 180e odst. 2 zák. č. 326/1999 Sb. lze ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení informace o neudělení dlouhodobého víza požádat o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza. Ve smyslu ustanovení § 180e zák. č. 326/1999 Sb. podává cizinec žádost o nové posouzení důvodů vedoucích k neudělení dlouhodobého víza **písemně** u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, Česká republika.

Lhůta pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza je zachována, pokud je poslední den lhůty toto podání učiněno u Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto orgánu, která obsahuje podání, předána držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence nebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Zastupitelský úřad České republiky není orgánem věcně příslušným pro podání žádosti, resp. podání žádosti na Zastupitelském úřadu České republiky nemá vliv na zachování lhůty pro podání žádosti až do okamžiku doručení žádosti Ministerstvu vnitra České republiky.

Žádost o nové posouzení důvodů musí obsahovat údaje o tom, kdo ji podává a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Důvodem žádosti nemohou být skutečnosti, které cizinec nedoložil nebo neuvedl v žádosti o udělení dlouhodobého víza.

  
Ing. Lucie Glaserová  
vedoucí oddělení